

### III. ОСОБЫЙ ВЗГЛЯД

# SEDA – АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**М**етодология SEDA (Анализ устойчивости экономического развития страны), недавно разработанная компанией The Boston Consulting Group, является инструментом диагностики и сравнительного анализа, применяемым для оценки устойчивости экономического развития страны и успешности преобразования ее экономического роста в благосостояние граждан.

Некоторые особенности SEDA отличают ее от существующих аналогов. Во-первых, это широкий охват. Чтобы оценить основные составляющие благополучия, используются десять измерений социально-экономического развития. Во-вторых, SEDA оценивает развитие на трех временных горизонтах: текущий уровень благосостояния, недавний прогресс (за последние пять лет) и долгосрочная устойчивость. В-третьих, SEDA демонстрирует сравнительную эффективность страны в переводе ВВП и роста ВВП в благосостояние ее населения. В-четвертых, она позволяет выбрать любую референтную группу стран и сравнить ее с исследуемой страной.

**Широкий охват.** Методология SEDA позволяет сравнивать уровень социально-экономического развития 150 стран по таким параметрам, как доходы, экономическая стабильность, занятость, равенство доходов, гражданское общество, управление, образование, здравоохранение, окружающая среда и инфраструктура. При этом параметры охватывают как материальное, так и нематериальное благосостояние граждан.

**Три временных горизонта.** Несмотря на то, что первое аналитическое исследование было проведено лишь в 2012 г., методология SEDA позволяет оценить не только текущий уровень развития страны в целом и по каждому из 10 параметров, но также отследить динамику последних пяти лет. В следующем году компания The Boston Consulting Group планирует расширить охват рейтинга, включив в него показатель долгосрочной устойчивости. Такой показатель позволит оценить, насколько серьезный «фундамент» заложен правительством страны в то, чтобы

текущее благосостояние граждан улучшилось или, как минимум, сохранилось на достигнутом уровне. В отличие от простых рейтингов, данный комплексный подход позволит сформировать более полное понимание специфики развития страны.

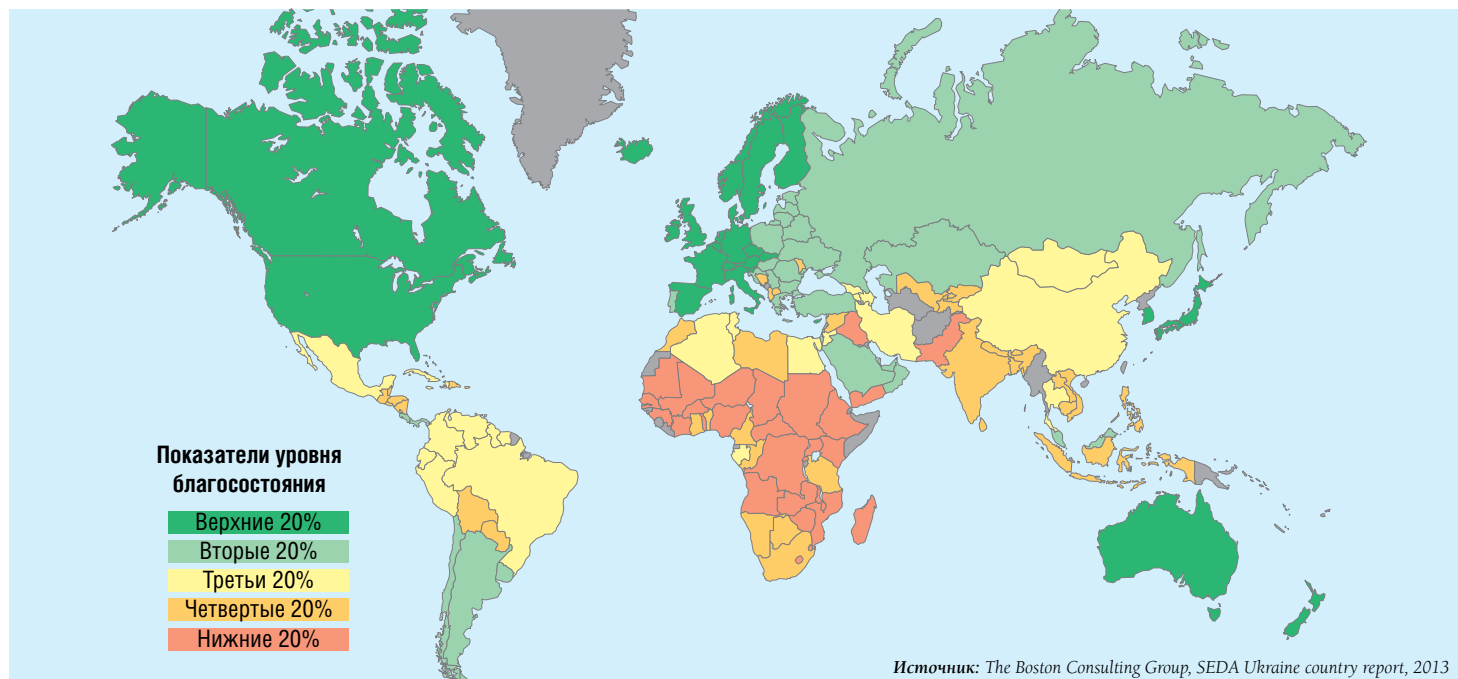
**Оценка сравнительной эффективности страны.** В методологии SEDA вводятся два важных понятия – **отношение благосостояния к богатству** и **отношение роста благосостояния к росту богатства**.

- Коэффициент **отношения благосостояния к богатству** позволяет сравнивать уровень благосостояния населения с уровнем доходов страны (ВВП на душу населения по паритету покупательной способности). Чем выше коэффициент, тем лучшие выгоды благосостояния предлагает страна при фиксированном уровне развития экономики.
- Коэффициент **отношения роста благосостояния к росту богатства** показывает, насколько эффективно страна переводит рост ВВП в повышение уровня благосостояния. Опять же, чем выше коэффициент, тем сильнее улучшилось благосостояние населения страны за последние пять лет при фиксированном росте ВВП.

**Сравнение с референтными странами.** Методология SEDA позволяет провести как комплексные оценки благосостояния населения, так и оценки по отдельным параметрам, а также сравнивать исследуемую страну со странами референтной группы по любому из них. Референтные группы формируются для каждой страны индивидуально, в результате чего из сравнительного исследования исключаются страны, отличающиеся своей историей и ресурсами.

**Основная цель SEDA** – помочь правительствам стран определить приоритетные направления политики и разработать стратегию национального развития, нацеленную на долгосрочное повышение уровня социального и экономического благосостояния граждан, на основе сравнительного анализа со странами референтной группы.

Рисунок 1. Текущий уровень благосостояния стран по методологии SEDA



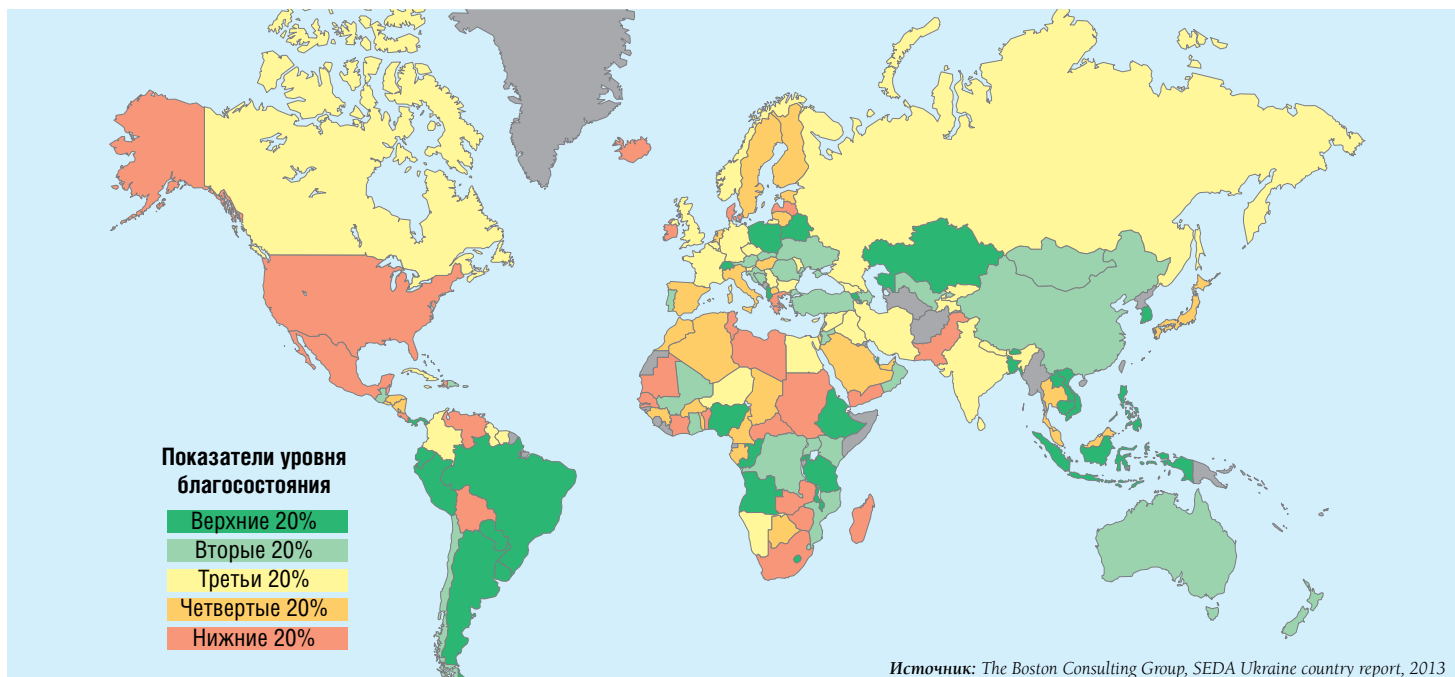
## УКРАИНА УСПЕШНО ПРЕОБРАЗУЕТ БОГАТСТВО В БЛАГОСОСТОЯНИЕ

Среди проанализированных стран Украина находится во втором квинтиле по текущему уровню развития (56-е место из 150). С учетом показателя ВВП на душу населения результаты оказываются довольно неожиданными: коэффициент **отношения благосостояния к богатству** Украины равен 1,51 (1 отражает среднее значение по 150 странам), то есть благосостояние населения Украины на 51% больше, чем ожидается на основании ВВП, что ставит ее в ряд наиболее эффективных стран. В данном случае поправку, конечно, надо сделать на существенно сократившийся в посткризисное время ВВП при практически неизменном значении показателя наращенного благосостояния. В то время как реальный ВВП на душу населения Украины составляет около 7,2 тыс. долл. США по паритету покупательной способности, уровень жизни в стране соответствует уровню страны с ВВП – приблизительно 14 тыс. долл. США на душу населения. Важно отметить, что, как минимум, частично дан-

ным высоким результатам Украина обязана советскому периоду своей истории (в частности, в сфере образования).

В течение последних пяти лет Украина продемонстрировала также значительный рост уровня благосостояния населения, позволивший стране оказаться во втором квинтиле по динамике последних лет (50-е место из 150). При этом коэффициент **отношения роста благосостояния к росту богатства** равен 1,19 (1 отражает среднее значение по 150 странам), то есть рост благосостояния на 19% больше, чем ожидаемый на основании роста ВВП. Таким образом, рост благосостояния населения Украины за последние пять лет соответствовал стране с ростом ВВП на уровне приблизительно 6% вместо 3%. Довольно высокий коэффициент может быть частично связан с первыми результатами реализации некоторых мер из запланированных экономических реформ на 2010-2014 гг., но он также отражает ряд объективных факторов, таких как низкий начальный уровень благосостояния населения и краткосрочное падение ВВП в 2009 г., значительно понизившее

Рисунок 2. Рост уровня благосостояния стран за последние 5 лет по методологии SEDA



50

статистику динамики роста ВВП, но не имевшее долгосрочного влияния на уровень благосостояния.

Несмотря на то, что полученные результаты в целом положительно характеризуют социально-экономическую ситуацию в стране, к ним нужно подходить с определенной осторожностью. Не рост производительности, а рост благосостояния населения является конечной целью, поэтому для дальнейшего увеличения благосостояния правительству среди прочего нужно уделять больше внимания поддержанию высокого уровня экономического роста.

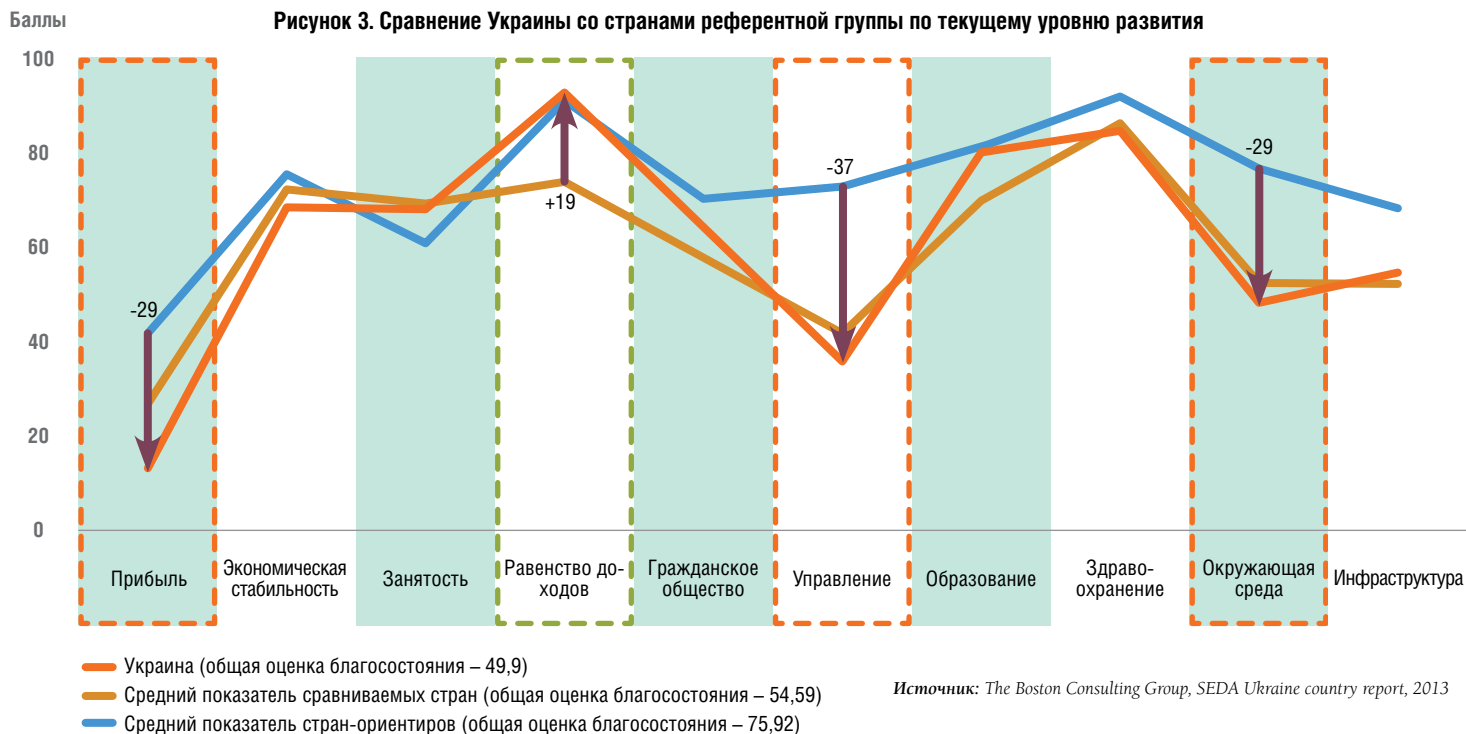
#### УКРАИНА ОТСТАЕТ ОТ СРАВНИВАЕМЫХ СТРАН ПО УРОВНЮ ТЕКУЩЕГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ, НО РАЗВИВАЕТСЯ БОЛЕЕ БЫСТРЫМИ ТЕМПАМИ

Гибкость методологии SEDA позволяет производить сравнение с двумя различными референтными группами: сравниваемыми странами и странами-ориентирами.

Сравниваемые страны обладают сходством географических, культурных и исторических признаков, подобными экономическими показателями развития и багажом извлеченных уроков. В группу сравниваемых с Украиной стран были отобраны Румыния, Россия, Казахстан и Болгария.

Страны-ориентиры имели подобные рассматриваемой стране стартовые условия, но смогли достичь более высокого уровня социально-экономического развития. В качестве примера таких стран-ориентиров для Украины были выбраны Польша, Словакия и Чехия. Сравнение с ними предоставляет возможность получить ценные уроки для планирования дальнейшей стратегии развития рассматриваемой страны.

По показателю динамики последних лет SEDA Украина опережает Чехию, Болгарию и Россию, в то время как ее ВВП является одним из самых низких в референтной группе и опережает лишь Чехию. В результате этого показатель **отношения роста благосостояния к росту богатства** в Украине — один из самых высоких в референтной группе.



Украина по текущим показателям развития немного отстает от средних показателей сравниваемых стран, но вместе с этим, безусловно, сильно отстает от стран-ориентиров. Украина находится наравне со странами-ориентирами или превосходит их по трем показателям: равенству доходов, занятости и образованию. Другие показатели нуждаются в дальнейшем развитии, особенно управление, окружающая среда, доходы.

Что касается сравниваемых стран, Украина находится с ними примерно на одинаковом уровне развития по большинству показателей, превосходя их в образовании и равенстве доходов, но уступая по непосредственно доходам.

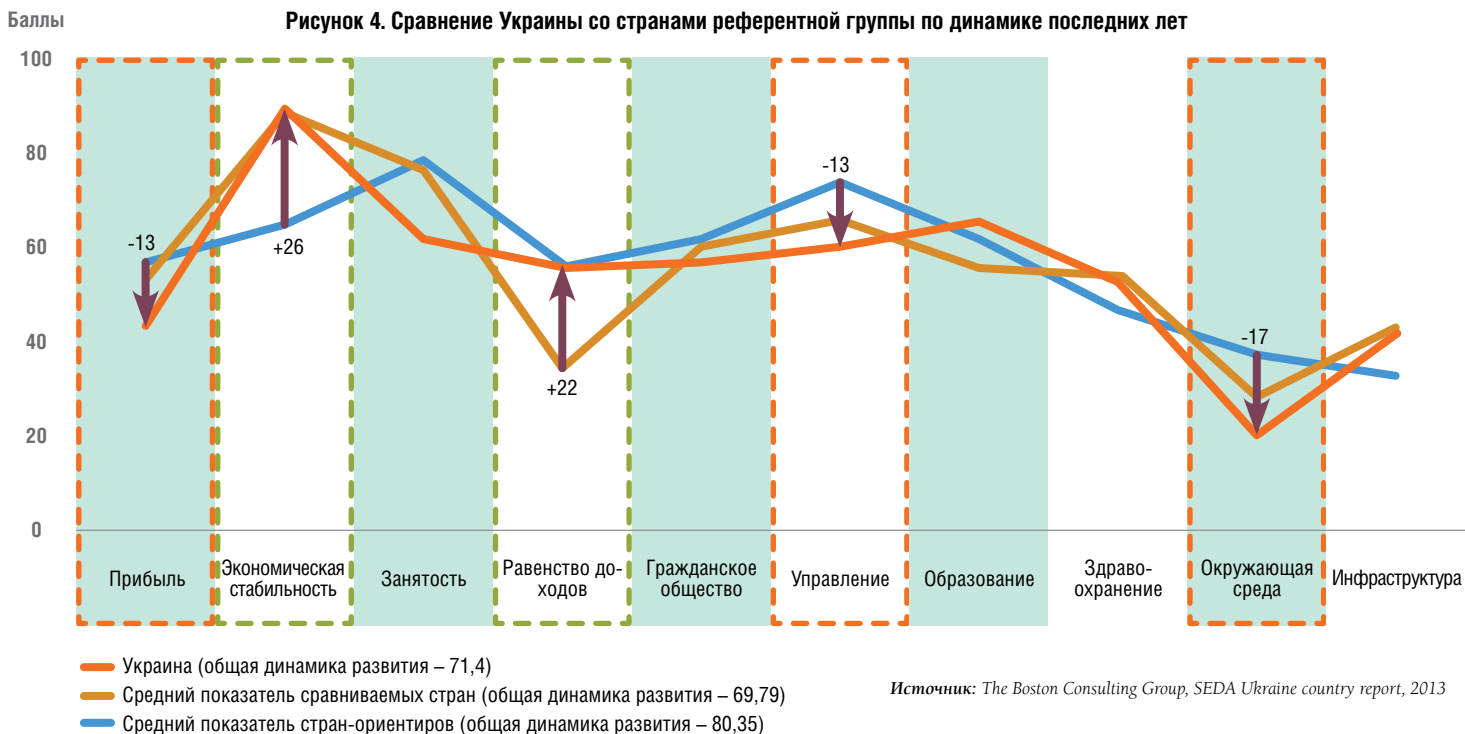
Украина продемонстрировала незначительно высокий рост уровня благосостояния населения в сопоставлении со сравниваемыми странами и не так далеко отстала от стран-ориентиров. По самым проблемным показателям текущего уровня – управлению, окружающей среде и доходам – также наблюдался не слишком значительный прогресс в сравнении

со странами референтной группы. Эти три показателя будут продолжать тормозить развитие Украины, пока они не попадут на рассмотрение правительства в качестве главных приоритетов.

### ОБЩИЕ ВЫВОДЫ: УПРАВЛЕНИЕ, ДОХОДЫ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА – ПРИОРИТЕТЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ.

По текущему уровню благосостояния населения Украина находится во втором квинтиле общемирового рейтинга, что превосходит ожидаемый уровень при учете показателя ВВП на душу населения страны. На высокую способность преобразования богатства в благосостояние указывает показатель **отношения благосостояния к богатству**, равный 1,51 (1 отражает среднее значение по 150 странам), однако данный факт может быть объяснен советским наследием, а также серьезным падением ВВП при несущественном изменении зна-

### III. ОСОБЫЙ ВЗГЛЯД



чений показателей благосостояния. Способность преобразования роста ВВП в рост благосостояния в последние пять лет тоже высока, но не настолько: благодаря показателю **отношения роста благосостояния к росту богатства**, равному 1,19, Украина находится во втором квинтиле рейтинга развития стран по динамике последних лет. Основными проблемными областями, затрудняющими развитие Украины, являются сравнительно низкие уровни управления, доходов и окружающей среды. Основные сильные стороны – это равенство доходов и образование, находящиеся на уровне стран-ориентиров и быстро развивающиеся. Программа экономических реформ 2010-2014 гг., запланированная правительством, в той или иной мере охватывает все важнейшие показатели SEDA, что дает надежду на долгосрочное удержание Украиной высокой позиции в рейтинге при условии успешной реализации реформ. Однако затраты бюджета нацелены в основном на поддержание высокоэффективных областей: 47% общего бюд-

жета идет только на два сектора, уровень развития которых выше, чем в странах референтной группы. Сосредоточенность на наименее развитых показателях и определение правильных мер достижения поставленных целей должны стать приоритетными областями будущего развития Украины.

**Для уточнения вопросов по материалам исследования вы можете связаться с автором:**

Сергей Перапечка  
BCG, Москва  
+7 499 755 3100  
perapechka.sergei@bcg.com